

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 27 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3875

2020 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. SV-S-1636 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.1 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3875 (toliau – projektas) dėl šių priežasčių:

1. Projekto 1 straipsniu Statybos įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 27 straipsnio 5 dalies 7 punkte siūloma nustatyti, kad statinio (jo dalies) bendraturčių rašytinis sutikimas nereikalingas, kai reikia atlikti ne tik rekonstravimo ar remonto darbus siekiant pritaikyti gyvenamąjį namą neįgaliesiems, bet ir statybos darbus. Siūlomos nuostatos nenustato naujo teisinio reguliavimo, nes pagal keičiamo įstatymo 6 straipsnio 3 dalį, jeigu pastatuose ir inžineriniuose statiniuose statybos darbai vykdomi pagal statybos, rekonstravimo, pastato atnaujinimo (modernizavimo), kapitalinio remonto, supaprastintą statybos, supaprastintą rekonstravimo projektus, kapitalinio remonto aprašą, paprastojo remonto projektą ar paprastojo remonto aprašą, tokius pastatus ir inžinerinius statinius būtina pritaikyti specialiesiems neįgaliųjų poreikiams, vadovaujantis normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimais. Keičiamame įstatyme, statybos techniniame reglamente STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ ar kituose teisės aktuose nenumatyta bendraturčių teisė priimti sprendimą dėl naujų statinių pritaikymo neįgaliesiems. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad naujai statomame pastate galimai dar nebūtų būtų ir kitų patalpų savininkų, kurie galėtų priimti tokį sprendimą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka.

Keičiamo įstatymo 27 straipsnio 5 dalies 7 punkte, kurį projekto 1 straipsniu siūloma pakeisti, jau yra įtvirtinta nuostata, jog tais atvejais, kai rekonstravimo ar remonto darbai yra susiję su poreikiu pritaikyti gyvenamąjį namą neįgaliesiems, statinio (jo dalies) bendraturčių rašytinis sutikimas yra nereikalingas. Atsižvelgus į tai, keičiamame įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas iš esmės nekeičiamas, todėl jis yra perteklinis.

2. Keičiamo įstatymo 27 straipsnio 5 dalies 7 punkto nuostata „pritaikyti gyvenamąjį namą neįgaliesiems“ apima ir projekte nurodytos specialios įrangos neįgaliojo poreikiams įrengimą. Atsižvelgus į tai, keičiamame įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas iš esmės nekeičiamas, todėl jis yra perteklinis.

3. Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad jeigu būtų ir kitų patalpų savininkų susirinkime priimamas sprendimas nepritaikyti daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų neįgaliesiems poreikiams, sprendimą, ar pritaikyti daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektus neįgaliesiems poreikiams, kai toks pritaikymas finansuojamas ne iš bendrojo naudojimo objektų savininkų lėšų, priima savivaldybės vykdomoji institucija, gavusi buto ir kitų patalpų savininko prašymą dėl būsto pritaikymo neįgaliajam. Todėl projekto aiškinamajame rašte keliamos keičiamo įstatymo 27 straipsnio 5 dalies 7 punkto ir Neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo 11 straipsnio 3 dalies taikymo problemos gali atsirasti tik, kai pritaikymas finansuojamas ne iš bendrojo naudojimo objektų savininkų lėšų. Šiuo atveju papildomi reikalavimai statinių pritaikymui neįgaliesiems nustatyti ne keičiamame įstatyme, o Neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo 11 straipsnio 3

dalyje, todėl projekto aiškinamajame rašte nurodytas tikslas gali būti pasiektas keičiant Neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo 11 straipsnio 3 dalį.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras